

BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Broj: JN2-02-07-1-476-8/20
Banja Luka, 12.03.2020.godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi broj: JN-757/20 od 20.02.2020.godine ponuđača „HIFA - PETROL“ d.o.o. Sarajevo, Hotonj bb, 71320 Vogošća, na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 08/1.030/052-94/20-1 od 10.02.2020.godine u postupku javne nabavke goriva ugovornog organa Kazneno-popravni zavod Banja Luka, Blagoja Parovića 139b, 78000 Banja Luka, na osnovu člana 93. stav (8), člana 103. stav (1) tačka a), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća II održanoj 12.03.2020.godine donio je:

R J E Š E N J E

1. **Usvaja se**, kao osnovana žalba broj: JN-757/20 od 20.02.2020.godine ponuđača „HIFA - PETROL“ d.o.o. Sarajevo, Hotonj bb, 71320 Vogošća, na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 08/1.030/052-94/20-1 od 10.02.2020.godine, a postupak javne nabavke goriva ugovornog organa Kazneno-popravni zavod Banja Luka, Blagoja Parovića 139b, 78000 Banja Luka, **poništava u cjelosti**.
2. **Usvaja se**, kao osnovan, zahtjev ponuđača „HIFA - PETROL“ d.o.o. Sarajevo, za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM.

O b r a z l o ž e n j e

Ponuđač „HIFA - PETROL“ d.o.o. Sarajevo, Hotonj bb, 71320 Vogošća, (u daljem tekstu Žalilac), podnio je žalbu broj: JN-757/20 od 20.02.2020.godine na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 08/1.030/052-94/20-1 od 10.02.2020.godine u postupku javne nabavke goriva, objavljeno na Portalu javnih nabavki broj: 969-1-1-3-3-1/20 od 24.01.2020. godine od strane Kazneno-popravni zavod Banja Luka, Blagoja Parovića 139b, 78000 Banja Luka, (u daljem tekstu Ugovorni organ).

Žalilac je žalbu zasnovao na navodima:

- da je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 08/1.030/052-94/20-1 od 10.02.2020.godine u postupku javne nabavke goriva nezakonita, jer je Ugovorni organ nezakonito odbacio ponudu Žalioca kao neprihvatljivu.

Žalilac u žalbi ističe da je Ugovorni organ KAZNENO-POPRAVNI ZAVOD BANJA LUKA putem otvorenog postupka na portalu javnih nabavki dana 17.01.2020. godine objavio tender za nabavku goriva, broj obavještenja o nabavci: 969-1-1-3-3-1/20. Dana 12.02.2020.

24
25

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

godine je zaprimio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 08/1.030/052-94/20-1 od 10.02.2020. godine u kojoj se navodi da se ugovor dodjeljuje ponuđaču "NEŠKOVIĆ" d.o.o. Bijeljina, a da je ponuda ponuđača „HIFA-PETROL“ d.o.o. Sarajevo neprihvatljiva. U zapisniku o ocjeni ponuda broj: 08/1.031/404-95/20-6 od 10.02.2020. godine navedeno je da je ponuda ponuđača „HIFA-PETROL“ d.o.o. Sarajevo odbačena kao neprihvatljiva jer iz dostavljenog ugovora u poslovnoj saradnji sa društvom „BRČKO GAS“ d.o.o. nije moguće utvrditi da ponuđač ima na raspolaganju benzinsku pumpu na području grada Doboj. Nezadovoljan odlukom ulaže žalbu iz sljedećih razloga: Ugovorni organ je tačkom 10.2. b) tenderske dokumentacije propisao da će u skladu sa članom 48. Zakona o javnim nabavkama ponuda biti odbačena ako ponuđač ne ispuni uslov da ima raširenu mrežu pumpnih stanica za prodaju tečnih goriva na području Republike Srpske, tj. na području gradova Banja Luka, Doboj, Bijeljina, Istočno Sarajevo i Trebinje. Članom 48. stav (1) Zakona o javnim nabavkama, na koji se u konkretnom slučaju ugovorni organ poziva u tenderskoj dokumentaciji, propisano je da "Ugovorni organ može, zavisno od vrste, količine ili obima, ili namjene predmeta nabavke, zahtijevati dokaze koji se odnose na tehničku i profesionalnu sposobnost". Stavom (4) istog člana propisano je da "Kandidat/ ponuđač može, gdje je to odgovarajuće i za određeni ugovor, u ponudi naznačiti da raspolaže kapacitetima dragih subjekata, bez obzira na pravnu prirodu odnosu koji s njima ima. U tom slučaju, mora dokazati ugovornom organu da će na raspolaganju imati potrebne resurse... Na osnovu citiranog člana 48. Zakona o javnim nabavkama, ponuđač "HIFA-PETROL" d.o.o. Sarajevo je na strani 49. svoje ponude jasno naznačio da će za predmetni postupak raspolagati kapacitetima svojih poslovnih partnera "BRČKO-GAS" d.o.o. i "MAGUS" d.o.o., obzirom da ne posjeduje vlastite benzinske stanice za neke od traženih lokacija, i to u gradovima Doboj, Bijeljina i Trebinje. Ponuđač je jasno naznačio da na području grada Doboj raspolaže benzinskom pompom poslovnog partnera "BRČKO GAS" d.o.o., koja se nalazi na adresi ul. Cara Dušana bb, 74000 Doboj i priložio ugovor o poslovnoj saradnji sa navedenim poslovnim partnerom. Ugovorom o poslovnoj saradnji ugovorne strane su se obavezale da će međusobno pružati pojedinačne usluge koje se tiču isporuke i skladištenja nafte i natnih derivata. Ugovorne strane nisu ograničile saradnju na pojedine benzinske pumpe, što znači da imaju mogućnost da raspolažu svim benzinskim pumpama koje oni kao poslovni partneri posjeduju. Obzirom na navedeno, ugovorni organ nije mogao odbaciti ponudu ponuđača "HIFA-PETROL" d.o.o. kao neprihvatljivu, jer je ponuđač dokazao da ima na raspolaganju kapacitete poslovnog partnera "BRČKO GAS" d.o.o. i jasno naznačio adresu benzinske pumpe u Doboj, na kojoj bi se vršila isporuka robe u slučaju prihvatanja ponude ponuđača "HIFA-PETROL" d.o.o. kao najpovoljnije. Osim toga, članovima 49. i 51. Zakona o javnim nabavkama propisani su dokazi o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti koje ugovorni organ može zahtijevati od ponuđača, a u zavisnosti od toga da li su predmet nabavke robe, usluge ili radovi. Preciznije, članom 49. propisani su dokazi koji se mogu zahtijevati od ponuđača u postupcima nabavke robe. Dokazi su nabrojani taksativno a ne exempli causa, što znači da ponuđač nema slobodu da od ponuđača zahtjeva dokaze koji nisu nabrojani u ovom članu. Posljedično, to znači da je ugovorni organ odbacio ponudu ponuđača "HIFA-PETROL" d.o.o. Sarajevo na osnovu dokaza koji je zahtjevan suprotno izričitoj zakonskoj odredbi, što predstavlja bitnu povredu Zakona o javnim nabavkama iz člana 103., odnosno postoji direktna veza između povrede zakona i ishoda postupka, jer je odbacivanjem ponude ponuđača "HIFA-PETROL" d.o.o. Sarajevo isti onemogućen da učestvuje u e-aukciji (koja je provedena bez učešća ponuđača "HIFA-PETROL" d.o.o. Sarajevo), na kojoj bi imao mogućnost da ponudi najnižu cijenu, a stoje bio kriterij dodjele ugovora. Zbog svega naprijed navedenog, tražimo da Ugovorni organ postupi u skladu sa članom 100. stav 3. ZJN BiH, ukoliko smatra da je žalba osnovana, stavi van snage Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, izvrši ponovnu ocjenu ponuda, zakaže novu e-aukciju i na osnovu rezultata donese novu Odluku. Međutim, ukoliko Ugovorni organ smatra da je žalba neosnovana tražimo da postupi u skladu sa članom 100. stav



1

11

1

[illegible]

4-

[illegible]

1. *Author's name*
 2. *Author's address*
 3. *Author's phone number*
 4. *Author's email address*

Abstract

5. ZJN BiH i istu prosljedi URŽ-u. Podnosilac žalbe, temelji ovu žalbu na pogrešno i nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju i povredi Zakona o javnim nabavkama BiH, zbog čega na kraju predlaže da Ured za razmatranje žalbi, usvoji žalbu i postupi u skladu sa ovlaštenjima propisanim ZJN Bili. Ukoliko URZ utvrdi da je žalba žalioca osnovana, podnosilac žalbe posebno zahtjeva povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka kao i namirenje prouzrokovane štete koja je nastala nezakonitim radnjama Ugovornog organa.

Žalilac ističe zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM.

U Izjašnjenju broj: 08/1.030/052-94/20-6 od 24.02.2020.godine Ugovorni organ ističe da je dana 20. 02. 2020.godine putem faksa Kazneno-popravnog zavoda Banja Luka zaprimljena žalba na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 08/1.030/052-94/20-1 od 10.02.2020. godine u postupku javne nabavke goriva. Žalbu je uložio ponuđač: „HIFA-PETROL“ d.o.o., Hotonj bb, 71320 Vogošća-Sarajevo pod brojem: JN-757/20 od 20.02.2020.godine, koja žalba je zaprimljena putem faksa i protokolisana kod ugovornog organa pod brojem 08/030/052-94/20-3 od 20.02.2020. godine. Nakon što je žalba razmotrena, ugovorni organ je utvrdio da je ista blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlašćenog lica ali da je neosnovana. S toga, ugovorni organ u smislu odredbe člana 100. stav 5) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“ broj: 39/14) daje sledeće izjašnjenje o navodima iz žalbe: Ugovorni organ je u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti, a u skladu sa članom 48. Zakona o javnim nabavkama, pod tačkom 10.2. b) tenderske dokumentacije propisao da ponuđač mora da ispuni minimalne sledeće uslove, odnosno da im raširenu mrežu pumpnih stanica za prodaju tečnih goriva na području Republike Srpske. tj. na području gradova Banja Luka, Doboj, Bijeljina, Istočno Sarajevo i Trebinje. Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti iz tačke 10.2. pod b) će se vršiti na osnovu dokaza o registraciji poslovnih jedinica (može biti sastavni dio aktuelnog izvoda iz sudskog registra) ili ugovora o zakupu benzinskih stanica ukoliko nisu u vlasništvu ponuđača u gradovima Banja Luka, Doboj, Bijeljina, Istočno Sarajevo i Trebinje. Članom 48. Zakona propisani su opšti uslovi za tehničku i profesionalnu sposobnost i ugovorni organ je zahtjeve po pitanju dokaza, a uskladu sa pomenutim članom, jasno i precizno definisao. Ponuđač „HIFA-PETROL“ d.o.o. Sarajevo je na strani 49. ponude dostavio izjavu na svom memorandumu ovjerenu od strane prokuriste Ibrahima Hozića gdje kaže da u skladu sa tačkom 10.2. b) tenderske dokumentacije u svom vlasništvu ima benzinske pumpe na lokacijama Banja Luka i Istočno Sarajevo (upisane na strani 10/18 Aktuelnog izvoda iz sudskog registra) što je Komisija za javne nabavke i ustanovila. Na području grada Doboj, Bijeljina i Trebinje navodi da raspolaže kapacitetima drugih subjekata, odnosno poslovnih partnera „BRČKO-GAS“ d.o.o. i „MAGUS“ d.o.o. i to na lokacijama: Doboj- „BRČKO-GAS“ d.o.o., ul. Cara Dušana bb, 74000 Doboj, Bijeljina-„MAGUS“ d.o.o., ul Pavlovića put bb i ul. Majevičkih brigada 31, 76300 Bijeljina i Trebinje- „MAGUS“ d.o.o., ul. Vinogradska bb, 89000 Trebinje. Sve naprijed navedeno je sastavni dio izjave ponuđača. Izjavu ponuđača kao sastavni dio ponude prate ugovori o poslovnoj saradnji sa poslovnim subjektima „MAGUS“ d.o.o. i „BRČKO-GAS“ d.o.o. Iz dostavljenih ugovora (dokaza) sa poslovnim subjektom „MAGUS“ d.o.o. je vidljivo da ovaj poslovni subjekt stavlja na raspolaganje ponuđaču „HIFA-PETROL“ d.o.o. Sarajevo benzinske stanice na teritoriji grada Bijeljina i Trebinje. Međutim, iz ugovora o poslovnoj saradnji sa poslovnim subjektom „BRČKO-GAS“ d.o.o. nije vidljivo da ovaj poslovni subjekat daje na raspolaganje benzinsku stanicu na teritoriji grada Doboj. Iz dostavljenog ugovora (dokaza) se čak i ne vidi da je na raspolaganje sve benzinske stanice koje posjeduje, a kako izjavljuje u svom navodu ponuđač „HIFA-PETROL“ d.o.o.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

1

2

Komisija za javne nabavke iz dostavljenog dokaza nije mogla utvrditi da poslovni subjekat „BRČKO-GAS” d.o.o. uopšte posjeduje benzinsku stanicu na adresi koju ponuđač navodi u svojoj izjavi, kao niti da je na raspolaganje. Iz navedenih razloga ponuda ponuđača „HIFA-PETROL“ d.o.o. Sarajevo je odbačena kao neprihvatljiva. Takođe, što se tiče navoda u skladu sa članom 49. Zakona da su propisani dokazi koji se mogu zahtijevati od ponuđača u postupcima javne nabavke robe traženi suprotno ovom članu, ugovorni organ je i postupio u skladu sa propisanim članom i u smislu dokazivanja tehničke opremljenosti odnosno osposobljenosti ponuđača zahtijevao dokaze propisane tačkom 10.2. tenderske dokumentacije za isporuku predmetne robe. Dakle, iz svega iznesenog jasno i nedvosmisleno proizilazi da su neosnovani navodi podnosioca žalbe. nisu pravno osnovani te nisu zasnovani na pravno-relevantnim dokazima i činjenicama i samim tim su usmjereni isključivo na odugovlačenje predmetnog postupka javne nabavke, zbog čega ugovorni organ predlaže Kancelariji za razmatranje žalbi da istu žalbu odbije kao neosnovanu.

Prije nego se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani Žalioca, kako bi se uopće pristupilo njezinom rješavanju, u skladu sa članom 109. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i članom 227. Zakona o upravnom postupku, odnosno na dopuštenost, blagovremenost i da li je ista izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog, ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova ovog Zakona. Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba je osnovana.

Ovaj organ je pažljivo razmotrio sve navode Žalioca u žalbi broj: JN-757/20 od 20.02.2020. godine ponuđača „HIFA - PETROL“ d.o.o. Sarajevo, Hotonj bb, 71320 Vogošća, na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 08/1.030/052-94/20-1 od 10.02.2020. godine u postupku javne nabavke goriva ugovornog organa Kazneno-popravni zavod Banja Luka, Blagoja Parovića 139b, 78000 Banja Luka, navode u Izjašnjenju broj: 08/1.030/052-94/20-6 od 24.02.2020. godine Ugovornog organa na žalbu te izvršio uvid i analizu svih dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi u spisu.

Osnovan je žalbeni navod da je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 08/1.030/052-94/20-1 od 10.02.2020. godine u postupku javne nabavke goriva nezakonita, jer je Ugovorni organ nezakonito odbacio ponudu Žalioca kao neprihvatljivu.

Tačkom 10.2 - Ostali uslovi za kvalifikaciju na strani 6. Tenderskog dokumenta podtačkom 10.2. Ugovorni organ je definirao zahtjev da „Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, u skladu sa članom 48. Zakona, ponuda će biti odbačena ako ponuđač ne ispuni slijedeće minimalne uslove:

a) da gorivo, koje je predmet nabavke ispunjava propisane standarde kvaliteta u skladu sa Odlukom o kvalitetu tečnih naftnih goriva („Službeni glasnik BiH“, br. 27/02; 28/04; 16/05; 14/06; 22/07; 101/08; 71/09; 58/10 i 73/10);

b) da ponuđač ima raširenu mrežu pumpnih stanica za prodaju tečnih goriva na području Republike Srpske, tj. na području gradova Banja Luka, Doboj, Bijeljina, Istočno Sarajevo i Trebinje;

v) ponuđač mora da posjeduje sisitem kartičnog poslovanja za preuzimanje goriva (opšta kartica, kartica za vozilo registraske oznake i sl.)

25

1

2

3

4

5

6

7

8

9

Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti iz tačke 10.2 pod a) će se vršiti na osnovu original ili ovjerene kopije uvjerenja (certifikat) o usklađenosti kvaliteta tečnih goriva, izdato od strane nadležnog organa, ne stariju od tri mjeseca računajući od trenutka dostavljanja ponude.

Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti iz tačke 10.2 pod b) će se vršiti na osnovu dokaza o registraciji poslovnih jedinica (može biti sastavni dio aktuelnog izvoda iz sudskog registra) ili ugovora o zakupu benzinskih stanica ukoliko nisu u vlasništvu ponuđača u gradovima Banja Luka, Doboj, Bijeljina, Ishočno Sarajevo i Trebinje.

Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti iz tačke 10.2 pod v) će se vršiti na osnovu izjave ponuđača da posjeduje sistem kartičnog poslovanja za preuzimanje goriva.

U konkretnom slučaju ovako postavljen zahtjev tačkom 10.2 b) u kojem se ističe da će se ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti iz tačke 10.2 pod b) vršiti na osnovu dokaza o registraciji poslovnih jedinica (može biti sastavni dio aktuelnog izvoda iz sudskog registra) ili *ugovora o zakupu benzinskih stanica ukoliko nisu u vlasništvu ponuđača* u gradovima Banja Luka, Doboj, Bijeljina, Ishočno Sarajevo i Trebinje nije u skladu sa članom 48. stav (4) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014. godine), jer kandidat/ponuđač može, gdje je to odgovarajuće i za određeni ugovor, u ponudi naznačiti da raspolaže kapacitetima drugih subjekata, *bez obzira na pravnu prirodu odnosa koji s njima ima*. U tom slučaju, mora dokazati ugovornom organu da će na raspolaganju imati potrebne resurse. Pod istim uslovima grupa ponuđača može se osloniti na kapacitete učesnika grupe ili drugih privrednih subjekata.

Ovako postavljen zahtjev tačkom 10.2.b) u Tenderskom dokumentu grubo narušava opće principe iz člana 3. stav (1) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, jer ugovorni organ dužan je da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom.

Ovako postavljen zahtjev tačkom 10.2.b) u Tenderskom dokumentu predstavlja bitnu povredu iz člana 103. stav (1) tačka a) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, jer u postupcima javne nabavke apsolutno bitne povrede zakona su one povrede o kojima URŽ vodi računa po službenoj dužnosti, i koje mogu dovesti do poništenja postupka u potpunosti ili djelimično, i to zbog neusklađenost tenderske dokumentacije s ovim zakonom ili podzakonskim aktima, koja je dovela do narušavanja osnovnih principa ovog zakona, odnosno nezakonite dodjele ugovora.

Zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM je osnovan.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM izvršiće se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja, a u skladu sa članom 108. stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN („Službeni glasnik BiH“ broj: 86/14).

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, primjenom člana 93. stav (8), člana 103. stav (1) tačka a), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14 od 19.05.2014. godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13), odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Upustvo o pravnom lijeku:

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 (trideset) dana od dana prijema ovog Rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

1. „HIFA - PETROL“ d.o.o. Sarajevo, Hotonj bb, 71320 Vogošća,
2. Kazнено-popravni zavod Banja Luka, Blagoja Parovića 139b, 78000 Banja Luka,
3. "NEŠKOVIĆ" d.o.o. Bijeljina, Ul. Sremska br. 3, 76300 Bijeljina,
4. a/a.

Banja Luka, Jovana Dučića br. 23/1 ; Tel: 051/211-130; Fax: 051/211-137

2



||

||

||

||

||

||

||

||